

В ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА И НЕЗАВИСИМОСТЬ!



Единая Гагаузия

№ 39 (213) ● 19 сентября 2008 ● Информационно-публицистическое издание общественного движения «Единая Гагаузия»

Политика - есть самое концентрированное выражение экономики

В. Ленин

ГАГАУЗСКАЯ МОЛОДЕЖЬ НАЛАЖИВАЕТ МОСТЫ ДРУЖБЫ



Делегация гагаузской молодежи участвовала в работе международного лагеря «Молодежь XXI века» в городе Севастополь.

Молдову представляли Димогло Нина, Дьякон Олег, Димогло Анатолий, Цуркан Александр - активисты молодежного движения «ИЛЕРИ». Вот что рассказали они об этом мероприятии:

- Что это был за форум?

- Это молодежный общеобразовательный форум «Молодежь 21 века», который проводится ежегодно с 2005 года. Его учредителем выступает крупнейшее общероссийское движение «Молодая гвардия». В этом году он проходит с 2 по 12 сентября в Крыму, в городе Севастополь.

- Как вам удалось попасть в Севастополь?

- Само приглашение «ИЛЕРИ» получило вследствие установления дружеских отношений с лидерами «Молодой Гвардии». Особое содействие нам оказал Башкан Гагаузии Михаил Формузал, председатель общественного движения «Единая Гагаузия» Федор Гагауз, Алексей Любцов - депутат Мосгордумы, один из лидеров движения «Молодая Гвардия».

Форум проводится уже 4 раз, и мы рады, что представлять Молдову в этот раз поехали делегаты из Гагаузии.

- Расскажите о целях мероприятия и о том, как все это проходило

- Целью и задачей проведения лагеря является обмен опытом работы в области молодежной политики и подписание соглашений между молодежными организациями городов, регионов, стран СНГ.

Подписание договоров было перенесено на ноябрь. Мы рады, что показали себя достойно, и наше движение вошло в число тех организаций, кото-

рым поступило предложение закрепить дружбу официальным договором о сотрудничестве между «Молодой Гвардией» «Единой России» и молодежным движением «ИЛЕРИ», который будет подписан во второй половине ноября, в Москве.

В работу лагеря входило проведение семинаров, круглых столов, секций по направлениям, многочисленные презентации региональных программ и многое другое.

Разбавляли рабочие часы культурно-развлекательная программа - экскурсии по Крыму, посещение кораблей Черноморского флота.

- Расскажите об участниках международного лагеря. Какие страны там были представлены?

- В работе лагеря принимали участие молодежные организации различных стран: России, Беларуси, Украины, Приднестровья, Южной Осетии, Абхазии.

- Как сложились отношения с ребятами из других стран?

- Мы сразу подружились с ребятами. Нас называли не иначе, как «братским гагаузским народом». Ведь, мы были среди единомышленников - ребят, которые пропитаны духом патриотизма, позитивного развития, оптимизма и движения «ВПЕРЕД»!

Приняли нас очень хорошо, тепло и с уважением. Каждая делегация, в гостях у которой

мы были, с интересом слушала нас, задавала вопросы о Гагаузии, о деятельности «ИЛЕРИ».

Хотя, изначально, многие не знали что такое Гагаузия, в начале с трудом произносили само слово, позже мы их познакомили с нашей культурой, фольклором, историей, был приятен тот факт, что с песнями, прославляющими Гагаузию, в особенности «Йаша халкым» просыпались и засыпали все участники лагеря.

- Что общего между организациями «Молодая Гвардия» и «ИЛЕРИ»?

- Общее, несомненно, в настроении на движение вперед, в молодежном задоре и оптимизме, в сплоченности и взаимной поддержке.

И еще очень важный объединяющий момент: мы знаем свои цели и видим путь к их достижению. Более того, мы идем этим путем.

- Была ли поездка продуктивной?

- Я думаю, что участие в подобных мероприятиях очень важно. А самое главное для нас это то, что самое масштабное молодежное движение России готово юридически закрепить нашу дружбу. Сейчас движением «Молодая гвардия» ведется разработка совместного с «ИЛЕРИ» плана мероприятий, так что первые шаги в укреплении дружбы российской и гагаузской молодежи уже сделаны.

(Наш. соб. кор.)

Экономический форум в Польше



Делегация Республики Молдова во главе с министром экономики и торговли Игорем Додоном приняла участие в Экономическом форуме в Крынице, Польша, который состоялся 5-8 сентября.

В состав делегации вошли государственные деятели, представители деловых кругов и неправительственных организаций. Гагаузия также была представлена на форуме на самом высоком уровне - Башканом автономии М. Формузал.

На пленарных заседаниях форума рассматривались вопросы, связанные с макроэкономикой, бизнесом, менеджментом, энергетическим сектором. Состоялись дискуссии о международной политике и безопасности, развитии регионов, общества, науки и культуры, Европейского союза и др.

Под эгидой МЭТ и Организации привлечения инвестиций и продвижения экспорта на Форуме была представлено экономическое панно Республики Молдова и организован «Вечер Молдовы».

Используя экономическое панно Республики Молдова, Игорь Додон подробно рассказал об экономической ситуации в стране, выполнении экономических реформ, инвестиционном климате и т.д.

Гагаузия также впервые получила возможность представить свой проект регионального развития.

В рамках «Вечера Молдовы» работала выставка фотографий о Республике Молдова местных авторов, а также организована дегустация произведенных в Молдове вин.

На XVII Экономический форум в Крынице были приглашены более 1500 участников из Европы, США, Средней Азии и арабских стран. Для Гагаузии он стал еще одной возможностью заявить о себе, что и с успехом было сделано. А в следующем году автономия будет уже представлена своим отдельным информационным панно.

Растут денежные переводы от гастарбайтеров Молдовы через коммерческие банки

По данным Нацбанка Молдовы, это в 1,55 раза больше по сравнению с тем же периодом прошлого года. В январе 2008 года денежные переводы от физических лиц из-за границы через банки поступили в объеме \$89,72 млн., в феврале - \$104,55 млн., в марте - \$126,4 млн., в апреле - \$154,29 млн., в мае - \$131,26 млн., в июне - \$147,51 млн.

В ожидании нового политического сезона

«В начале нового политического сезона гагаузская общественность, объединенная в различные организации, продолжит выступать с целым рядом инициатив, направленных на укрепление ее роли в жизнедеятельности края», - считает лидер движения "Единая Гагаузия" Федор Гагауз. Он заявил, что данные настроения особенно остро и зримо проявились во время подготовки и проведения в Комрате торжеств по случаю восемнадцатой годовщины провозглашения Гагаузской Республики и, несомненно, будут получать идеологическую подпитку от начинающейся предвыборной кампании в Молдавии.

Лидер ЕГ назвал среди приоритетных задач, стоящих перед автономией, ее право на формирование и полноценную деятельность региональных партий, которые будут способствовать развитию политической системы АТО. Федор Гагауз считает, что опыт борьбы южан за свои права показал эффективность подобных структур в

выработке их активной жизненной позиции и напомнил о роли в судьбе Гагаузии, которую сыграли в конце 80-х и начале 90-х годов такие народные движения, как "Гагауз Халкы", "Бирлик" и "Ватан".

Не намерена Гагаузия отказываться и от давно выдвинутой, однако до сих пор не реализованной на должном уровне идеи представительства АТО в высшей законодательной и исполнительной власти Молдавии и создания в данных органах постоянных квот для гагаузских деятелей.

Лидер движения сказал: **"Гагаузия должна сама избирать своих депутатов в парламент РМ, где они будут представлять автономию, защищать ее интересы, а не интересы отдельных политических партий. Считаю возможным и даже необходимым напомнить молдавским властям о том, что европейское законодательство обязывает обеспечивать участие национальных меньшинств в управлении государством, и о том, что Молдавия присоеди-**



лась ко всем подобным обязательствам".

Нерешенность проблем представительства Ф. Гагауз объяснил низкой активностью гагаузской общественности, а также отсутствием до 2007 года четкой позиции на этот счет властей АТО. "Сейчас такая позиция зафиксирована в документе "Основные направления социально-экономического развития автономии", - сказал он, - и гагаузам нужно лишь отбросить личные амбиции, прекратить спровоцированные извне распри между общественными группами и отказать от роли "временных инструментов некоторых политических партий".

Выборы-2009: «В Комрате пока не решили, с кем связать надежды гагаузского народа»

Советник главы Гагаузии Михаил Кендигелян подтвердил информацию об активизации на территории автономии деятельности лидеров молдавских партий и руководителей их региональных отделений, которая, судя по первым впечатлениям, напрямую связана с началом подготовки этих организаций к парламентским выборам 2009 года и их стремлениями найти поддержку среди местных избирателей.

При этом он отметил, что ни общественные деятели, ни чиновники АТО не намерены чураться встреч, в той или иной степени касающихся предвыборных вопросов и в частности различных вариантов взаимодействия в интересах сторон. Однако, по словам Кендигеляна, полномочные представители АТО на таких консультациях поставят ряд условий перед молдавскими партиями, выполнение которых позволит им эффективно проводить предвыборную кампанию на Юге.

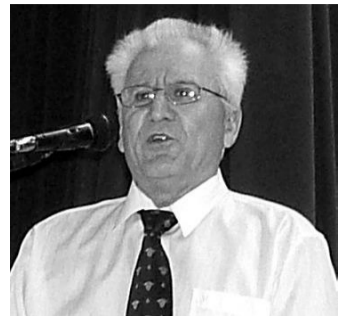
Среди этих условий собеседник назвал безусловное предоставление для изучения программы и устава той или иной партии, программных заявлений по основным проблемам Молдавии внешнего и внутреннего характера, и самое главное, на его взгляд, - подтвержденные практическими делами партийные устремления и цели. Только в этом случае, считает Кендигелян, может получиться разговор об условиях предвыборного сотрудничества.

Советник предостерег от выводов о том, что гагаузские активисты намереваются чинить препятствия кишиневским организациям, пожелавшим вести без ведома властей АТО предвыборную работу, но в то же время выразил сомнения в ее эффективности, поскольку не только гагаузские лидеры, но и местный электорат научились осторожности в общении с партиями, готовыми на любых обещаниях въехать в молдавский парламент. Кендигелян напомнил и о другой части проблемы, до сих пор, как он заметил, не снятой с повестки дня: целесообразность участия Гагаузии в парламентской кампании. По его мнению, сохраняется целый ряд

признаков, которые пока не позволяют дать точный ответ на этот важный для РМ и гагаузской автономии вопрос.

«Думается, не случайно Михаил Кендигелян выставлен в качестве неофициального «первого поста» у входа в предвыборную Гагаузию; и теперь, похоже, мимо вряд ли пройдет хотя одна кишиневская партия, желающая попахать на южном политическом поле, - пишет в своем комментарии агентство «Ника-пресс». - Хотя могут найтись кишиневские умники, думающие, что, скажем, поиски вариантов сотрудничества или хотя бы понимания в такой влиятельной организации, как общественное движение «Единая Гагаузия», могут скорее принести желаемый результат. Они ошибаются: «ЕГ» сегодня это претендующая на полное лидерство в крае организация и ей не нужны - ни перед выборами, ни после них - никакие союзники из Кишинева. А перспективы в скором времени превратиться в региональную партию делают «ЕГ» вообще недоступной для всяких бесед на тему «ты - мне, я - тебе». Так что пожалуйста к Кендигеляну».

Опыт общения с гонцами от молдавского политического бомонда богатый, поучительный и показательный. Это он - Кендигелян, будучи спикером Народного Собрания АТО Гагаузии, в начале 2001 года накануне парламентских выборов подписал с председателем ПКРМ договор об условиях политико-организационного обмена. Уже тогда Воронин не стеснялся торговаться хоть с чертом, лишь бы добраться до вершины молдавского могущества. Чего только не было в его договоре с гагаузами - и вступление в Союз Россия-Белоруссия, и представительство Гагаузии во всех органах власти, и решение приднестровского вопроса... Гагаузии в обмен обещали поддержать ПКРМ на выборах. Обещание они свое выполнили, а воронинцы под маркой борьбы со скрываемым сепаратизмом автономии разогнали своих предвыборных союзников (это 2002 год - времена «коммунистического переворота в крае»). Кендигеляну даже



пришлось потом каяться перед гагаузскими избирателями за ошибку и призывать к бдительности всех, кто идет на смену первому поколению местных политиков.

Наука пошла на пользу. В Комрате решили поставить все с головы на ноги, т.е. условия возможного сотрудничества будут ставить они - победители трех избирательных кампаний 2006, 2007 и 2008 годов. И наученные горьким опытом, гагаузы будут требовать гарантий выполнения всех без исключения пунктов возможных договоров. Возможных, потому что все консультации с кишиневскими партиями могут закончиться ничем.

«В Комрате пока не решили, с кем связать надежды гагаузского народа», - пишет «Ника-пресс». - Выбор не богатый - из Кишинева приезжают господа все больше ненадежные, трудно понимаемые, даже если их партийные программы читать с «гагаузской лупой». Хитроватые господа, вспоминающие об автономии лишь накануне избирательных кампаний».

Местные наблюдатели осторожно пока оценивают появление в Комрате на «сепаратистском празднике» лидеров «Единой Молдавии» и их предвыборные намеки на бесспорное «единство программ» трех организаций - «Единой Молдавии», «Единой России» и «Единой Гагаузии». Известно, чем обернется «московские мотивы» и кто вообще за ними стоит. Последний вопрос, пока до главного дела не дошло, наиболее важный. Определенная часть кадрового состава «Единой Молдавии» уже в Комрате вызывает легкие пока подозрения, которые могут закончиться выводом: лучше уж без союзников, чем с такими... Сказано ведь - консультации и сотрудничество возможно, но при строгом соблюдении условий, подводит итог агентство.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФОНДА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ АТО ГАГАУЗИЯ ЗА 2007-2008гг (1 полугодие)

Населенный пункт	1-е полугодие 2007г.			1 полугодие 2008г.		
	Итого кол-во (чел)	Итого сумма (тыс. лей)	В ср. на 1 чел (лей)	Итого кол-во (чел)	Итого сумма (тыс.лей)	В ср. на 1 чел (лей)
АТО Гагаузия	3793	1579,8	420	3180	1980,6	620
АВДАРМА	92	37,6	410	102	49,4	480
БЕШАЛМА	95	42,1	440	94	57,1	610
БУДЖАК	40	17,2	430	31	23,2	750
ДЕЗГИНЖА	146	54,9	380	109	70,7	650
КИРСОВО	171	70,5	410	128	85,3	670
КОМРАТ	591	266,8	450	431	314,7	730
КОНГАЗ	273	129,8	480	195	153,2	790
КОНГАЗЧИК	40	19,8	500	41	34,8	850
КОТОВСКОЕ	24	10,5	440	26	12,4	480
РУС.- КИСЕЛИЯ	18	7,2	400	16	9,6	600
СВЕТЛОЕ	53	24,5	460	59	28,8	490
ФЕРАПОНЬЕВКА	36	12,0	330	28	14,4	510
ЧОК-МАЙДАН	102	35,9	350	106	42,3	400
Итого по району	1681	728,8	430	1366	895,9	660
БАУРЧИ	214	89,1	410	161	111,2	690
БЕШГИОЗ	89	31,3	350	88	45,0	510
ГАЙДАРЫ	108	38,1	350	82	50,1	610
ДЖОЛТАЙ	62	22,0	360	54	28,9	540
КАЗАКЛИЯ	175	67,2	380	162	84,1	520
КИРИЕТ-ЛУНГА	78	24,0	310	49	31,6	640
КОПЧАК	244	92,0	380	191	113,9	600
ТОМАЙ	95	36,0	380	92	65,0	710
ЧАДЫР-ЛУНГА	472	203,0	430	360	246,6	690
Итого по району	1537	602,7	390	1239	776,4	630
ВУЛКАНЕШТЫ	361	160,7	450	355	201,4	570
ЕТУЛИЯ	87	33,7	390	100	44,9	450
КАРБОЛИЯ	15	6,0	400	18	5,2	290
ЧИШМИКИОЙ	112	47,9	430	102	56,8	560
Итого по району	575	248,3	430	575	308,3	540

Из приведенной таблицы видно, что общая сумма материальной помощи оказанной жителям Гагаузии за первое полугодие 2008 года по сравнению с первым полугодием 2007 года возросла на 400,8 тыс. лей. Вместе с тем, количество жителей Гагаузии, получивших материальную помощь, уменьшилось по сравнению с первым полугодием прошлого года на 613 человек. Это связано с тем, что при рассмотрении документов на оказание материальной помощи было много тяжелых случаев, требующих больших финансов для выхода из кризисной ситуации, в котором оказался тот или иной житель Гагаузии.

Наша газета и впредь будет информировать граждан о ходе оказания помощи нуждающимся. Одновременно напоминаем нашим читателям, что заявление на оказание материальной помощи, а также подтверждающие документы, необходимо подавать в примарию по месту жительства.

Молдавия отказывается подтверждать данные о боевом и численном составе своих миротворцев

Вопрос о сверке боевого и численного состава (БЧС) Совместных миротворческих сил (СМС) рассматривался 11 сентября в ходе заседания в Бендерах Объединенной контрольной комиссии (ОКК).

В начале заседания сопредседатель ОКК от Приднестровья Олег Беляков заявил: «Боевой и численный состав Совместных миротворческих сил ежемесячно отражается в специальной ведомости, в которую заносят все данные о миротворческих контингентах России, Молдавии и Приднестровья. Однако уже три года молдавская сторона, предоставляя данные о своем БЧС, не подписывает соответствующую ведомость. В этой связи у приднестровской стороны возникает закономерный вопрос, а соответствуют ли эти данные действительности? Старшие воинские начальники России, Украины и Приднестровья ежемесячно ставят свою подпись под ведомостью, тем самым, беря на себя полную ответственность за указанные в документе сведения. Что же мешает молдавскому военачальнику делать то же самое?».

В ответ на данное заявление представители молдавской делегации в ОКК промолчали.

К государственным Молдовы мы относим политиков и граждан, у кого суверенитет, независимость и нейтралитет страны являются мировоззренческими, а не декларативными, и они проявляются в конкретной политической деятельности партий и общественно-политических организаций. Наша задача состоит в том, чтобы обозначить - политически, электорально, этнодемографически и территориально - носителей государственной идеологии на уровне партий и общественных организаций, а также их отражение на электоральном поле страны.

Если говорить о полиэтничном народе, то на сегодняшний день носителями идеи государственности выступают все национальные меньшинства, за исключением румынского, а также молдаване, относящие себя к молдавскому этносу и называющие свой язык молдавским. Эти носители государственной идеологии рассредоточены по всей территории РМ в ее границах на январь 1990 г. Наиболее компактно они размещены: на юге страны, где проживает большинство гагаузов и болгар, а также молдаване; на севере (там этнодемографическая палитра другая, ее главные компоненты - украинцы и молдаване); на Левобережье Днестра, - где молдаване, украинцы, русские составляют более 90% всего населения региона; в Кишиневе, без пригородов, здесь национальные меньшинства составляют примерно 40% населения столицы. Что касается центральных районов и припрудской зоны республики, то здесь проживает в основном молдавское население, среди которого заметное влияние имеет унионистская идеология, несовместимая с идеологией государственных.

Но и здесь приверженцев политической независимости и нейтрального статуса Молдовы больше, чем тех, кто выступает за объединение с Румынией.

Политическим выразителем идеологии государственных выступают: ПКРМ, СПМ, ПСМ, АДПМ, «Patria-Родина», «Патриоты Молдовы», общественно-политическое движение «Равноправие», общественное формирование «PRO-Moldova - За Молдову», движение «Друзья России в Молдове» (еще не зарегистрировано), а также все национально-культурные организации и общины Молдовы. В этот список входят также некоторые региональные общественные и политические структуры Гагаузии и Приднестровья.

Что касается таких партий, как ДПМ Д. Дьякова, СДП Д. Брагиша, то нам представляется, что они декларируют отдельные принципы из идеологии государственных, но в силу игнорирования ими других, базовых компонентов этой идеологии, относящихся к политической и этнической идентичности мажоритарного населения Молдовы, они не являются последовательными сторонниками этой идеологии.

Если к указанным партиям, движениям и организациям подойти с традиционных, классических определений, основанных на социально-экономических мировоззренческих подходах, то окажется, что все общереспубликанские партийные структуры государственных занимают весь левый и левоцентристский сегмент, а указанные движения, как и национально-культурные организации и общины, не имеют четких социальных ориентаций, хотя и провозглашают левоцентристские декларации. Движение «Единая Гагаузия» - все-таки правоцентристское формирование, как, возможно, и некоторые партийно-общественные структуры Приднестровья. То есть, государственники Молдовы охватывают весь левый политический и электоральный спектр и частично занимают правоцентристское поле. Их нет только на праворадикальном фланге.

Это означает, что государственники различаются между собой по социально-экономической ориентации, это очевидно, а также по национальному признаку и геополитическим приоритетам. Так, например, «Равноправие», костяк которого составляет часть русского и российского меньшинства в правобережной Молдове, ориентируется на Россию, «Единая Гагаузия» - на нее же, на Турцию и при необходимости апеллирует к Западу. В целом же можно констатировать, что государственники не замкнуты на одном геополитическом векторе, а если говорить о процессе с 1989-1992 гг., то они движутся от одновекторного, восточного, к двухвекторному, то есть и к западному геополитическому пространству. Этим они отличаются от большинства правоцентристских и всех праворадикальных партий и общественных формирований, которые с момента создания демонстрируют свое русофобство по поводу и без оно.

Все сказанное подводит нас к той мысли, что, поскольку в стране существуют и реально действуют антигосударственные силы в известном направлении, то, чтобы не допустить их прихода к власти, либо затруднить разрушительную для политического суверенитета страны их политику во власти, государственники должны быть политически структурированы таким образом, чтобы охватить весь свой электоральный потенциал. В противном случае его востребуют антигосударственники - и найдут пиварный ход сделать это. То есть, социально-экономический и геополитический плюрализм среди политической элиты государственных диктует им необходимость соответствующей партийно-политической структуризации, которая возможна в рамках двух-трех партий: левой, левоцентристской и правоцентристской.

Левую, левоцентристскую и часть правоцентристской политической и общественной элиты возглавляют В. Воронин, А. Попушой, В. Крылов, В. Клименко, М. Формузал,

Государственники Молдовы: время спасать страну

Складывающаяся ситуация, необходимость спасения государственности Молдовы, диктует необходимость появления еще одной общественно-политической силы государственных, самостоятельно участвующей в избирательном процессе. Ее задача состоит не в том, чтобы сократить число избирателей у ПКРМ, а в том, чтобы собрать под свои знамена голоса тех избирателей-государственников, которые уже отошли от ПКРМ и ни при каких обстоятельствах, какие бы пиар-кампании не проводились, не будут голосовать за нее. В противном случае, эти голоса уйдут к унионистам.

Е. Шевчук, В. Тарлев (пусть еще в качестве лишь лидера проектного пилота). В данном случае не так важно, какой политический вес на сегодняшний день в стране имеет каждый из них. Значение имеет другое, а именно: за каждым из них стоит определенный электоральный потенциал государственных.

Можно ли себе представить всех их сидящими за одним круглым столом с целью выработки консолидированной програм-



мы действий по укреплению государственности Молдовы? В политике ничего невозможного нет, но в данном случае на вопрос можно ответить только отрицательно. И дело не столько в личных качествах этих лидеров, сколько в том, что они выражают интересы определенных национальных групп населения Молдовы, находящихся с 1988-1989 гг. в сложных, временами кризисных межэтнических взаимоотношениях друг с другом.

Воронин, Попушой и Тарлев, другие политические фигуры мажоритарного этноса, представляющих интересы молдавской идентичности во всех ее составляющих элементов, при всем их стремлении опираться на все политическое пространство страны, прежде всего, этнические молдовениты, для которых национальные символы идентичности являются определяющими в их этнополитических приоритетах. То есть, они - националисты. Ничего негативного или ругательного не вкладываю в определение молдовенит и националист.

Этнический молдовенитизм как общественно-политическое течение среди мажоритарного большинства - моноэтнический и идеологический противовес румынизму-унионизму. Этнический молдовенитизм, идейным стержнем которого являются молдавская этническая и языковая идентичности его носителей, стоит на позиции защиты государственных интересов молдавского этноса, то есть политического суверенитета РМ. В этом своем качестве он находит понимание и поддержку у государственных Молдовы из числа национальных меньшинств, будь то их политический или электоральный уровень. Но молдовенитизм мажоритарного этноса - не однородное явление, оно на уровне идеологии и политической реальности разделяется на радикальное и центристское течение. Лидеры центристов, среди которых доминирует глава государства, держат дистанцию по отношению к радикалам. На этой почве между двумя течениями существуют явные трения, что заметно по публикациям С. М. Назарии.

Вместе с тем, идеология обоих течений молдовенитизма и реальная практика его лидеров не всегда учитывает, а иногда и игнорирует, исторически сложившиеся границы нынешнего молдавского государства и многообразные демографические процессы на его территории. Это, например, выражается в том, что молдовениты отвергают русский язык в качестве второго государственного или официального языка, рассматривая его как препятствие на пути полномасштабного функционирования молдавского государственного языка, в том числе и с функцией языка межнационального общения. Они не хотят видеть в русском языке не только его потенциальные возможности положительно влиять на реинтеграцию двух берегов Днестра. Осознанно или нет, но они игнорируют еще одну потенциально важную объективную роль русского языка - его способность удерживать внутренний и внешний унионизм от реализации его стратегической цели поглощения Молдовы Румынией. То есть, сохранение русскоязычия в указанном объеме на всей территории РМ и с охватом всего ее населения объективно является фактором, способствующим укреплению государственности и защите ее суверенности от экспансии со стороны Бухареста. Кроме того, русский язык для немолдаван Молдовы - это средство профессиональной самореализации в рамках республики, а для них и молдаван - присутствие на рынке труда на всем пространстве Российской Федерации, Украины, Казахстана, других стран СНГ. В наш век глобализации это немаловажное обстоятельство.

Молдовенитизм, как общественно-политическое движение, стало выкристаллизовываться на правом берегу Днестра уже после языковой реформы 1989 г., когда стало очевидным, что двойной глотоним государственного язы-

ка в принятом законе стал прямой угрозой идентичности молдавской нации. Недооценка молдовенитами русскоязычного фактора во внутренних политических процессах в стране в ее границах на январь 1990 г., их заикленность на унитарной форме государственного устройства РМ, недооценка ими влияния румыноунионистской идеологии на трансформацию идентичности мажоритарного этноса, этнократический подход при формировании и наполнении кадрами общереспубликанских структур власти - все это не может не вызывать подозрение и недовольство как со стороны национальных меньшинств Молдовы, так и их политических представителей, особенно в Гагаузии и на левом берегу Днестра. Что и нашло отражение в парламентских 2005 и местных 2007 гг. выборах, а также на выборах Башкана Гагаузии в декабре 2006 г.

Пассивное присутствие части молдовенитов-интеллектуалов в движении за молдавский/румынский государственный язык на основе латинской графики в 1988-1989 гг., как и консолидация молдавско-румынского политического истеблишмента после мартовских выборов 2005 г. на унитарной модели устройства политической системы Молдовы, свидетельствуют, к сожалению, о том, близость этнической и языковой идентичности романоязычных молдовенитских и унионистских политиков Кишинева приводит их к совместным солидарным действиям, которые полностью удовлетворяют только одну сторону, унионистскую, и обуславливают размывание молдавской идентичности и молдавской государственности. В этих «солидарных действиях» двух противоположных политических лагерей Кишинева нет компромисса и конструктивного сотрудничества между ними, а есть сдача молдовенитами во власти стратегических позиций в борьбе за молдавскую этническую и политическую идентичность.

Хотим мы того или нет, лидер общественно-политического движения «Равноправие» В. И. Клименко и возглавляемое им формирование - тоже государственники и выражают интересы определенных слоев населения Молдовы, видящее свое будущее Молдовы в одновекторном российском геополитическом пространстве, как решающем факторе защиты ее суверенитета от экспансии со стороны Бухареста. Электорат Клименко 2005 г., скажем в Гагаузии, Тараклии, Бельцах, в отличие от него самого изменил свое отношение к государственному молдавскому языку, но настаивает на официальном повышении статуса русского языка. Они за федерализацию РМ как средства укрепления ее суверенитета и защиты его от внешних посягательств, децентрализации власти в стране и повышения самостоятельности ее регионов. Так им видится суверенная, независимая и нейтральная Молдова.

Башкан Гагаузии М. М. Формузал и стоящая за ним «Единая Гагаузия» - тоже государственники, в этом нет никакого сомнения. При всем желании, 60% гагаузских избирателей, проголосовавших в марте 2005 г. не за ПКРМ, никак не могут быть отнесены к тем, кто выступает против политического суверенитета РМ. Однако, после выборов депутатов в Народное Собрание Гагаузии в марте 2008 г. в Комрате создалась парадоксальная ситуация, когда одни государственники в лице Башкана и депутатов НС от Единой Гагаузии противостоят другим государственным - депутатам от ПКРМ и блокировавшимся с ним независимым депутатам. Дело доходило до того, что часть гагаузов-государственников искала политическую поддержку у тех, кто в свое время выступал категорически против автономных требований гагаузского народа и был идеологическим вдохновителем похода друковских волонтеров на юг в 1990 году.

Гагаузы видят свое будущее в составе политически суверенной РМ. Они зафиксировали официально свое право на внешнее самоопределение в случае изменения ее политического статуса. Это консолидированная позиция гагаузских лидеров всех идейно-политических оттенков и всего гагаузского народа. Вместе с тем, трудности становления гагаузской автономии постоянно провоцируют политическое напряжение с Кишиневом и используются различными политическими формированиями последнего в политической борьбе друг с другом, разыгрывая гагаузскую карту.

С другой стороны, сохраняющаяся дезинтеграция двух берегов Днестра постоянно подпитывает Комрат идеей изменения своего автономного статуса на более высокий - федеративный. Есть основание предполагать, что подвешенный в неопределенном положении политический статус РМ как изнутри, так и извне может спровоцировать процесс поглощения разделенного государства соседями, чем и хотели бы воспользоваться радикальные силы в Комрате - правом на внешнее самоопределение Гагаузии. При всей утопичности этого политического сценария никакая власть в Кишиневе не вправе его недооценивать.

Государственники Кишинева и Комрата должны видеть эту опасность и не доводить существующие между ними противоречия до той черты, за которую могут наступить неконтролируемые ими разрушительные процессы. Башкан-правоцентрист и возглавляемое им правоцентристское движение «Единая Гагаузия» могут выступать оппонентами правящим в Кишиневе левым силам, как, несомненно, они будут оппонентами и правых сил, если те придут к власти в Кишиневе в 2009 году.

Власти, как таковой, всегда мало и ее всегда хочется больше. Но из-за нее не стоит позволять себе втягивать-

(Окончание на стр. 4)

(Окончание. Нач. на стр. 3)

ся в кишиневские междоусобицы - это роскошь, если хотите, политическая недалекость комратской элиты государственных, которая может дорого обойтись Гагаузии и ее народу.

С другой стороны, и их оппонентам-государственникам в столичных коридорах власти из-за этой же нехватки власти не стоит игнорировать специфику автономного статуса Гагауз-Ери и менталитет гагаузов.

И все же, независимо от того, какие силы в Кишиневе находятся у власти, Комрат должен выстраивать отношения с ними с учетом приоритетности интересов государственности РМ и АТО Гагауз-Ери над всеми другими.

Еще более сложная ситуация связана с политической составляющей государственных в Приднестровье. У них много общего с

Государственники Молдовы: время спасти страну

позицией В. И. Клименко. Однако, на мой взгляд, в ней нет великодержавного шовинизма последнего, при всем его внешнем присутствии в политических действиях Тирасполя. Политики Левобережья не видят возможности реализовать свои политические и экономические интересы в унитарной РМ с одним государственным молдавским /румынским/ языком, которая, как им представляется, не имеет значительных внутренних политических ресурсов сопротивляться унионизму и поглощению ее Румынией. У тираспольских политиков более широкое поле политического маневра, чем у их комратских коллег, они поочередно разыгрывают то московскую, то киевскую, а в последнее время и Вашингтонско-

брюссельскую карты.

Однако, в сущности, если на вещи смотреть со стратегической колокольни, государственность Левобережья в какой-то форме возможна лишь в общих границах политически суверенной РМ. Увеличивая потенциал сопротивляемости на правом берегу Днестра унионизму и территориальной экспансии Бухареста, Левобережье одновременно усиливает позиции государственных на обоих берегах Днестра, добивается языковых предпочтений у себя и ставит под сомнение ныне существующий языковой режим 1989 года на правом берегу. У них, как и у комратчан, социально-идеологическая мотивация политической борьбы за власть не имеет права превалять над мотива-

цией, диктуемой необходимостью защиты суверенитета страны.

Складывающаяся ситуация диктует необходимость появления, по крайней мере, еще одной общественно-политической силы государственных, самостоятельного участвующей в избирательном процессе. Ее задача состоит не в том, чтобы сократить число избирателей у ПКРМ, а в том, чтобы собрать под свои знамена голоса тех избирателей-государственников, которые уже отошли от ПКРМ и ни при каких обстоятельствах, какие бы пиар-кампании не проводились, не будут голосовать за нее. К тому же следует учитывать активное присутствие западного внешнеполитического фактора на парламентских выборах 2009 г. с целью недопущения монополии ПКРМ на власть в следующем четырехлетии. Это означает, что эта партия не должна будет иметь тот про-

цент проголосовавших за нее, который она получила в 2005 г. Если она его получит даже без нарушений, результаты голосования все равно будут объявлены недемократическими, не соответствующими стандартам, установленным в странах ЕС и Западе. И в этом направлении структуры ЕС уже сделали соответствующее заявление. Оппоненты государственных внутри страны не преминули даже заявить, что выборы 2009 г. будут сфальсифицированы. То, что у них не получилось в 2005 г. может получиться в 2009 г.

Тот факт, что значительная часть избирателей-государственников не поддержат на выборах 2009 г. ПКРМ, обусловлен и тем обстоятельством, что уже озвучена возможность ее коалиционного сотрудничества после очередных парламентских выборов с христианскими демократами. Такое заявление однозначно сузит электоральный сегмент не только ПКРМ, но и ХДНП. И если первая может не досчитаться, скажем, пару процентов голосов, то такое же снижение электоральной поддержки христианских демократов может стоить им присутствия в следующем депутатском корпусе. Есть и другие тревожные для нынешней власти симптомы и сигналы, но и приведенных достаточно, чтобы в ПКРМ основательно задумались над стратегией и тактикой избирательной кампании 2009 г.

Таким образом, предстоящие выборы в парламент Республики Молдова с точки зрения перспектив ее государственности, суверенитета и нейтралитета призваны продемонстрировать, насколько партийно-политическая элита и избиратель Молдовы, объективно являющиеся гарантами ее независимости, способны проникнуться чувством солидарности во имя ее и своего будущего.

Иван Грек
доктор истории, политолог

AUTVAZ  **АО "NISTRU-LADA"** НОВЫЕ АВТОМОБИЛИ LADA 2008 Г.Д. С ГАРАНТИЕЙ 3 ГОДА ИЛИ 50 000 КМ. ПРОБЕГА

LADA 2107 4810€	LADA 2113 5510€	LADA 2114 5610€	LADA 2115 5760€	LADA 1117 6390€
НИВА 21214 6700€	LADA PRIORA ТОЛЬКО 999€ ПЕРВЫЙ ВЗНОС			LADA 2111 6550€
LADA 2131 7270€	<p>КОМПЛЕКТАЦИЯ PRIORA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● подушка безопасности ● сигнализация с д/у ● электропакет ● легкосплавные диски ● усилитель руля ● маршрутный компьютер 			LADA 1119-I 6340€
			LADA 2112 6540€	LADA 1118 6140€

ТЕЛ: 460040 • КИШИНЕВ, УЛ. КАЛЯ ОРХЕЮЛУЙ, 112. WWW.LADA.MD • ТЕЛ: 460040

Manager al magazinului Orange din Comrat

Responsabilități:

- Gestionarea magazinului Orange din Comrat

Cerințele de bază:

- Studii universitare
- 1-2 ani de experiență în calitate de manager al magazinului
- Cunoașterea tehnicilor de vânzare, a contabilității și logisticii
- Abilități de comunicare
- Abilități de prezentare
- Cunoașterea excelentă a limbilor română și rusă
- Cunoașterea calculatorului (MS Office)

Persoanele interesate pot expedia CV-ul și scrisoarea de intenții pînă pe data de 30 septembrie 2008 la adresa:

Orange Moldova

Str. Alba Iulia 75, Chisinau, Moldova
Fax: 57 56 88 Tel: 57 58 04
e-mail: resurse.umane@orange.md

open

orange™

Consultant Vânzări pentru magazinul Orange din Comrat

Responsabilități:

- Vânzarea produselor și serviciilor Orange în magazinul Orange din Comrat

Cerințele de bază:

- Studii universitare
- Cunoașterea tehnicilor de vânzare
- Experiență de lucru în vânzări (1-2 ani)
- Abilități de comunicare
- Abilități de prezentare
- Cunoașterea perfectă a limbilor română și rusă
- Cunoașterea calculatorului (MS Office)

Persoanele interesate pot expedia CV-ul și scrisoarea de intenții pînă pe data de 30 septembrie 2008 la adresa:

Orange Moldova

Str. Alba Iulia 75, Chisinau, Moldova
Fax: 57 56 88 Tel: 57 58 04
e-mail: resurse.umane@orange.md

open

orange™

Прогноз погоды

Чт 18	Пт 19	Сб 20	Вс 21	Пн 22	Вт 23	Ср 24	Чт 25
							
облачно, небольшой дождь	дождь	облачно, небольшой дождь	облачно, небольшой дождь	дождь	дождь	переменная облачность	переменная облачность
+11	+11	+13	+16	+16	+10	+15	+16
+10	+8	+10	+12	+9	+7	+6	+6

ПРИГОНЯЕМ АВТОМОБИЛИ НА ЗАКАЗ ИЗ США И ЕВРОПЫ
У нас нет скидок, просто у нас самые низкие цены в Молдове!

г. Комрат, ул. Ленина, 204 а, двор 9-этажного дома, т. 0 (699) 00 560

Депутаты и работники аппарата Народного Собрания Гагаузии, Исполком Гагаузии выражают глубокие соболезнования начальнику отдела парламентского обеспечения и протокола Гроздевой Валентине Алексеевне в связи с тяжелой и невосполнимой утратой – трагической гибелью сына Гроздева Юрия

Подписку на газету можно оформить во всех почтовых отделениях населенных пунктов автономии.
Подписывайтесь на региональную газету «Единая Гагаузия».