



Уважаемые сограждане!

Народное Собрание и Исполком Гагаузии сердечно поздравляют всех христиан с праздником Светлого Христова Воскресения!

Великий праздник Пасхи символизирует духовное обновление, торжество высоких нравственных идеалов. Пасха Христова широко отмечается по всей Гагаузии, неся христианам радость, любовь и надежду. В эти прекрасные весенние дни сердца людей неизменно наполняются искренней любовью к ближним, желанием творить благие дела, помогать нуждающимся. Будем же радоваться светлым ощущениям, пробуждающимися в нас в этот исключительный по своей торжественности праздник.

От всей души желаем вам, дорогие соотечественники, счастья, мира и благополучия!

Христос воскрес!

**Башкан АТО Гагаузия (Гагауз Ери)
М. Формузал**

**Председатель НС Гагаузии
А. Харламенко**

Общественное движение «Единая Гагаузия» и редакция газеты присоединяются к поздравлениям в честь Светлого Праздника Пасхи и выражают уверенность в том, что лишь истинная вера, стоявшая у истоков зарождения гагаузского народа, пронесет его и дальше сквозь века. Мира всем и благополучия!
Христос воскрес!

**Нет демократии,
которая бы хоть
раз не наказала
тех, кто в нее
поверил**

**ОБСЕ требует
от властей Молдовы
обеспечить свободу СМИ**



Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Миклош Харашти обратился 14 апреля к руководству Молдовы с требованием обеспечить свободный доступ представителей иностранных СМИ и позволить им свободно работать в стране. Об этом говорится в заявлении пресс-службы ОБСЕ.

Харашти также призвал журналистов соблюдать профессиональные требования беспристрастности при освещении таких событий как демонстрации, которые прошли после парламентских выборов на прошлой неделе.

«Каковы бы ни были обстоятельства, ограничения СМИ и независимой работы журналистов нарушают сразу несколько принципов ОБСЕ в области СМИ», - говорится в письме Харашти, адресованном министру иностранных дел Молдавии Андрею Странану.

В своем письме Харашти перечислил множественные жалобы иностранных и молдавских журналистов о злоупотреблениях представителей погранслужбы и сил правопорядка, включая жалобы на нападения и задержания, ограничение доступа к интернету, в частности, к социальным сетям.

«В Хельсинкском акте от 1975 года страны-участницы дали обещание улучшить условия, в которых журналисты из одного государства выполняют свои профессиональные обязанности в другом государстве-участнике и предоставлять визы журналистам», - отметил в своем письме представитель ОБСЕ.

Он обратил внимание главы МИД Молдавии на рекомендации ОБСЕ по аккредитации журналистов и общения со СМИ во время политических демонстраций, подчеркнув, что журналисты, освещающие не разрешенные властями антиправительственные демонстрации, должны охраняться представителями органов правопорядка.

При этом Харашти напомнил, что рекомендации ОБСЕ также призывают представителей СМИ, освещающих события в Молдавии, при исполнении профессиональных обязанностей обозначать свой профессиональный статус, вести репортажи объективно, не разжигая ситуации и избегать персональной вовлеченности в ситуацию.

Кроме того, Миклош Харашти выразил надежду, что будут начаты тщательные и оперативные расследования всех заявленных нарушений и виновные будут привлечены к ответственности.

«Это должно дать четкий сигнал о том, что чрезмерные действия властей в будущем не будут допущены», - заключил представитель ОБСЕ.

**В МОЛДАВИИ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ДИКТАТУРА:
эксперты предупреждают об опасности
международной изоляции Молдавии**

В Молдавии началась масштабная кампания по «промыванию мозгов», компрометации участников мирных протестов и политической оппозиции в целом, что создает предпосылки для установления полицейского режима и диктатуры. Об этом говорится в заявлении 18 молдавских неправительственных организаций, текст которого поступил 10 апреля в редакцию Новости REGNUM.

Авторы документа отмечают, что акты насилия и вандализма 7 апреля эксплуатируются властями Молдавии, чтобы запугать оппозицию и гражданское общество, ограничить и без того хрупкие основные свободы и права граждан. Кроме того, власти ограничили доступ граждан к интернету и СМИ, отмечается в заявлении.

Представители неправительственного сектора отмечают, что 7 апреля в центре Кишинева прошли спонтанные мирные манифестации, которые «были использованы в целях провоцирования насильственных и преступных актов, обернувшихся разрушением зданий и вандализмом, но считаем недопустимым представление акций протеста лишь сквозь призму этих преступных действий. В частности, совершенно необоснованно переложение ответственности буйствующей группы молодых

на более многочисленную и представительную группу мирных манифестантов или на политических лидеров, многие из которых пытались остановить насилие. Мирные акции протеста не были антигосударственными», - говорится в заявлении.

Говоря о причинах мирных протестов против фальсификаций на выборах 5 апреля, эксперты отмечают, что они были вызваны подозрениями в корректности выборов и недоверием к публичным учреждениям, в том числе тем, кто руководил избирательным процессом. «В более широком контексте акции были обусловлены недовольством молодежи социально-экономической ситуацией, неуверенностью в будущем Молдавии. А послевыборные заявления главы государства лишь подливали масла в огонь этих подозрений и катализировали выход граждан на улицу», - отмечается в документе.

«Использование главой государства серьезных обвинений в адрес некоторых политических лидеров, квалификация их действий в качестве путча, государственного переворота, свержения конституционного строя до расследования и решения судебных инстанций ведут к еще большей эскалации ситуации и поляризации общества. Путем возложения ответственности за происшедшее на политическую оппозицию и на Румынию, создается

образ врага, который можно использовать для оправдания провалов властей», - утверждают авторы заявления.

В связи с этим эксперты предупреждают о возможности углубления политического кризиса и международной изоляции Молдавии. Для того чтобы избежать этого сценария, авторы заявления призывают молдавские власти отказаться от преследований и организаций по защите прав человека, обеспечить доступ к ним адвокатов и организаций по защите прав человека, обеспечить право граждан на свободное передвижение, обеспечить свободу слова, неприкосновенность индивидуальной свободы и безопасность граждан, устранить все подозрения о корректности результатов парламентских выборов.

Заявление подписали Ассоциация по внешней политике Молдавии, Институт общественных политик, Европейский институт политических знаний, Антикоррупционный альянс, правозащитная ассоциация Promo-Lex, ассоциация CREDO, Институт социальных инициатив IDIS Viitorul, Ассоциация за демократию через участие ADEPT, Центр независимой журналистики и другие организации.

В Молдавии российская власть стала заложницей собственных иллюзий

Реакция представителей властных структур России на беспорядки в Молдавии, вызванные недовольством населения результатами выборов, была ожидаемой и предсказуемой, как и сама ситуация в Кишиневе. И, тем не менее, несмотря на всю предсказуемость, эта реакция по-прежнему вызывает массу вопросов, ибо не знаешь, в чем обвинить МИД России и его ретрансляторов в Госдуме: в блаженных иллюзиях или в сознательной сдаче национальных интересов?

Кого защищает МИД России в Кишиневе? Чью власть призывают спасти депутаты Госдумы? Кого поддерживают считающиеся «прокремлевскими» российские СМИ, громкогласно отпраздновавшие «победу коммунистов», когда было обработано только 5,6% бюллетеней? Политический труп молдавского президента Владимира Воронина, неоднократно обманувшего, предавшего и подставившего Россию?

Можно не напоминать всем этим господам про сорванный в 2003 году Ворониным «Меморандум Козака» и унижение президента России Владимира Путина, про то, как потом жёг российские флаги и портреты Путина в центре Кишинева будущий воронинский союзник Юрий Рошка, который в 2005 году, выполняя прямую волю своих западных спонсоров, помог Воронину сохранить власть, про до сих пор не закрытое молдавской генпрокуратурой «дело о попытке государственного переворота», фигурантами которого являются представители государственной власти России.

У них слишком короткая память, чтобы помнить о таком «далеком» прошлом. Но можно напомнить им хотя бы события последних двух недель. Например, как уже через 5 дней после встречи президентов России, Приднестровья и Молдавии в Москве, на которой Воронин «выразил признательность» российской стороне за ее усилия в приднестровском урегулировании, министерство реинтеграции Молдавии обвинило российских миротворцев в «подстрекательстве к дестабилизации обстановки в Зоне безопасности».

Или о том, как Воронин подставил российского президента Дмитрия Медведева, отказавшись 24 марта встречаться со Смирновым в Тирасполе, несмотря на соответствующую договоренность об этом в Москве.

Или, как уже 5 апреля, в день выборов, молдавская генпрокуратура завела по факту (Кишиневом же и организованной) провокации уголовное дело на представителей «тираспольского неконституционного режима», которых в сделанных в Москве 18 марта совместных заявлениях Воронин называл «стороной переговоров».

На протяжении всей избирательной кампании российские власти совершали шаги, расценивавшиеся всеми без исключения в Молдавии как поддержка Воронина и его партии. Присутствие молдавского президента на похоронах патриарха Алексия II рядом с Медведевым и Путиным, которое демонстрировали ведущие российские телеканалы, бесполезный с практической точки зрения визит Лаврова в Ки-



шинев чуть более чем за месяц до выборов, арест в Москве гагаузского правозащитника и российского гражданина Ивана Бургуджи сразу после этого визита, которого только оперативная реакция СМИ, вытаскивших проблему наружу, помешала потихому скормить Воронину, встреча с новым патриархом Кириллом, трехсторонние переговоры в Москве по приднестровскому урегулированию - все эти события интерпретировались и коммунистами, и оппозицией однозначно: «Кремль ставит на Воронина».

Вместо того чтобы в условиях полнейшего отсутствия реальных пророссийских сил в официально представленном молдавском политическом поле соблюдать нейтралитет и четко обозначить свою позицию по отношению к самозваным «друзьям России», лишив их этой «дружбы», российские чиновники, заигрывая с молдавскими властями, обострили антироссийские настроения в Молдавии и лишили симпатий образованной и активной части пророссийского электората, которая от безысходности предпочла проигнорировать эти выборы или проголосовать «за Румынию».

Сегодня концепция «коммуниста Воронина как меньшего из зол» потерпела полное фиаско. Она больше не работает. Молдавский народ не захотел терпеть «меньшее зло» еще 4 года. «Мамалыга», вопреки прогнозам политолога Оазу Нантоя, наконец, взорвалась, и этим неминуемо воспользуется (и уже воспользовалось) «зло большее» в лице прорумынской оппозиции. Поэтому и дальше «потихоньку сдавать» российские интересы в регионе у Москвы уже не получится.

Теперь, став заложницей собственных назойливых иллюзий, российская дипломатия продолжает идти на поводу у ностальгирующих по «совку» и «стабильности» молдавских пенсионеров и сельских жителей, в третий раз одураченных «пророссийскостью» Воронина.

Заложник Воронина - МИД России, - похоже, не осознает всей степени этого позора, когда любезно предоставляет ему «факты», позволяющие коммунистическим властям поддерживать версию о «заговоре внешних сил против молдавской государственности».

И то, что внешнее вмешательство (раздутое воронинской пропагандой до масштабов мирового заговора) действительно имеет место быть, сути дела не меняет. Разве не говорилось о том, что так будет и это готовится, на протяжении нескольких месяцев до выборов? Что-то мешало Кремлю все это время самому вмешиваться в ситуацию и организовывать пророссийский электорат, которым потенциально является до 70% населения Молдавии? Или ресурсы и возможности самой нищей страны ЕС Румынии многократно превышают ресурсы претендующей на великодержавность России?

Стоит ли напоминать пикетным жилетам в Москве, вещающим о необходимости защищать «демократический выбор народа» в Молдавии, что даже согласно объявленным итогам выборов, с учетом явки, реальная поддержка партии Во-

ронина составила около 30% избирателей, постоянно проживающих в Молдавии.

Эта, наиболее дисциплинированная часть электората, за 8 лет вымуштрованная ПКРМ и лишенная доступа к альтернативным источникам информации, представляет собой пенсионеров и беднейшие, необразованные слои населения, в основном из сельских районов.

При этом более 1 млн наиболее активной части избирателей (а не просто граждан!), находящихся за пределами страны (в самой Молдавии проживает 3,5 млн человек) и спасающих свою страну от коллапса, ежегодно перечисляя на родину от \$1 до \$1,5 млрд, коммунисты в очередной раз лишили возможности участвовать в выборах, прекрасно отдавая себе отчет в том, что для них это равносильно самоубийству. Для этой части избирателей, 700-800 тысяч из которых, по неофициальным данным, постоянно находятся в России, Кишинев открыл всего 33 участка. Результаты голосования по ним, могущие лишить Партию коммунистов как раз столь необходимых для нее 1-2 голосов, долгое время не обнародовались ЦИК Молдавии.

Поэтому властям России необходимо помнить, что, поддерживая «гаранта демократии» Воронина, пользующегося молдавской конституцией так, как ему удобно, они выступают против воли подавляющего большинства граждан Молдавии. Если следом за вышвырнутым вчера из окна молдавской президентуры портретом Воронина, сегодня оттуда вышвырнут живого Воронина, и призывы «мыть кишиневский асфальт русской кровью» опять, как в начале 1990-х, станут отражением государственной политики Молдавии, то этому не следует удивляться - российская дипломатия (а не Россия и ее граждане!) именно этого и заслужила.

Если же трезво взглянуть на ситуацию, то интересы «участвующих в заговоре против молдавского государства Румынии и Запада» на данный момент совпадают с интересами России. В вопросе избавления Молдавии от коммунистов и Воронина Россия и Запад - ситуативные союзники. Проблема в том, что решение этого вопроса происходит без участия России, так как ее власть отказывается вмешиваться в ситуацию, соответственно, и результатами этого решения Москва воспользоваться не сможет.

Хотя в нынешней ситуации любая власть в Молдавии будет лучше коммунистов. Нет никаких сомнений в том, что Филат, Гимпу и Киртоакэ, взяв контроль над ситуацией в стране, тут же забудут про «унию», своих благодетелей из Бухареста, и о том, что они «румыны», так как об «идеалах» и «убеждениях» любые бессарабские политики, с конца 1980-х и по сей день, вне зависимости от цвета, в который они перекрашиваются, забывают сразу же, как только получают власть и доступ к «кормушке». И пока эта аксиома еще никем не была опровергнута.

Весьма показателен тот факт, что лидеры оппозиции почти сразу же открасились от участников акции протеста в Кишиневе. Видимо, осознание того, что бунт может, при определенных обстоятельствах, быть с легкостью повернут и против них, делает их податливыми и

готовыми к компромиссу. Если прорумынские политики придут к власти в Молдавии, то все их антироссийские декларации могут быть прекращены очень быстро, так как регион экономически зависит от России и не имеет никаких перспектив на европейском рынке.

Что же касается набора педагогических мер, то он неоднократно отработан на Воронине. В данном случае остается надеяться, что Москва, наконец, учтет свой богатейший негативный опыт и не оставит новой молдавской власти возможностей для лавирования между Россией и Западом, а попутно займется организационным оформлением и легализацией пророссийского электората Молдавии.

Что касается Воронина, то даже если ему удастся сохранить власть сегодня, то это станет лишь кратковременной отсрочкой, негативные последствия которой окончательно похоронят все перспективы России в регионе. Поддержав диктатуру Воронина, Россия потеряет поддержку населения в Молдавии, а в современных бессарабских условиях это будет означать только одно - эта поддержка полностью достанется Румынии. Не говоря уже о том, что ждать от молдавского президента ответной лояльности будет проявлением поистине патологического идиотизма.

Воронин вчера уже отблагодарил Москву за поддержку - за помощью в урегулировании ситуации он обратился не к российскому МИД, а к организовавшему против него «заговор» Западу.

Есть в этой ситуации и еще один аспект, который Москва также оставляет без внимания. Приднестровье, внешне сохраняющее враждебный нейтралитет по отношению к событиям в Кишиневе, внутренне мобилизовано, прекрасно понимая, что любой исход кризиса в Молдавии не сулит ему ничего хорошего. Сигнал о том, что Тирасполь готов использовать ситуацию для того, чтобы добиться признания, уже поступил в виде вчерашнего заявления замминистра обороны ПМР, который не исключил возможности военного вмешательства Приднестровья в молдавскую ситуацию.

Как видится, доукомплектация контингента российских миротворцев для обеспечения безопасности российских граждан, к чему Тирасполь на протяжении нескольких лет призывает российское руководство, в условиях безвластия в Молдавии стала бы оправданной мерой. Не исключено также, что проект «приднестровизации» Молдавии вновь станет актуальным в ближайшее время.

Сергей КОЛЕПОВ, шеф-редактор Западной редакции ИА REGNUM



ЖИВЁМ ГОЛОСУЕМ ПРОТЕСТУЕМ

И даже если всё, что произошло 7 апреля в центре Кишинева, спровоцировано «некими тёмными силами» (надеемся, что их представят обществу), в конечном итоге во всём виновата действующая власть. Это она своим правлением породила этот бес-

пощадный бунт.

Наконец прошли выборы, от которых активная и думающая часть общества ожидала перемен. Но их результаты разочаровали эту часть народа, хотя и очень разнородную - от румыно-унионистов до искренних и инициативных сторонников молдавской государственности. За коммунистов отдали голоса 50% принявших участие в выборах. Всем понятно, что большая часть проголосовавших за них - это пенсионеры и наиболее малокультурное (включая и значительное число деградировавших и люмпенизированных наших сограждан) и наименее активное население. Меньшую часть их электората составили, конечно, думающие и активные люди, но большинство из них голосовали по принципу наименьшего зла, по причине отсутствия альтернативы ПКРМ.

Конечно, в первые три года, правительство Воронина сделало немало для людей. Однако в течение следующих пяти лет власть, почувствовав силу, стала воровать и беспределничать. О какой либо компетентности в управлении, соблюдении принципов социальной справедливости и законности пришлось забыть. Всякое инакомыслие, инициативность, стремление к разностороннему развитию пресекалось и преследовалось правящей партией. Своими загребущими руками воронины и додоны всё тянули под себя. Естественно, это вызвало крайнее возмущение у всех думающих граждан. Одновременно в глазах многих, в первую очередь молодёжи, такое поведение власти дискредитировало не только идею законности и демократии, но и саму молдавскую государственность.

Не следует также забывать и о так называемой «гуманитарной политике» воронинской власти, в результате которой румынизм достиг угрожающих масштабов. Ткачуку и Воронину было не до воспитания молодёжи, им требовалось поскорее и подешевле приватизировать самые лакомые куски государственной собственности и «развивать» свой бизнес. За годы правления Воронина из государственного бюджета практически не выделялись средства на издание книг с позиций молдавской государственности, не организовывались семинары и научные конференции по проблемам истории и государства, не проводились семинары для преподавателей истории в школах.

Однако интенсивно финансировался румынизм, в том числе за счёт молдавских налогоплательщиков - те самые книги, научные конференции, студенческие школы, семинары для школьных преподавателей, где пропагандировалась история соседней страны, насаждались антимолдавские настроения. Но ни Воронина, ни Ткачука это не волновало.

(Окончание на стр. 3)

Анализ событий в Кишиневе 6-7 апреля 2009 года

Анализ прошедших драматических событий в столице Молдовы Кишиневе 6-7 апреля 2009 года неоспоримо свидетельствуют о том, что официальные власти Молдовы сами преднамеренно довели ситуацию до погромов и вандализма. С тем, чтобы все свалить на внешнюю силу, в данном случае Румынию (хотя, на наш взгляд, роль Румынии в этих событиях преднамеренно сильно преувеличена, она, как говорится, и до копейки не дотягивает) максимально закрыться от неё, переключив внимание основной массы населения страны от нерешенных внутренних проблем государства и напряженности в обществе - на внешнего врага. Прием не нов и почти всегда действует безотказно.

ВО-ПЕРВЫХ, мирные протесты возникли, как следствие недоверия к публичным органам власти и управления Республики Молдова, в том числе и к органу, руководившим избирательным процессом в стране и допустившим открытое и наглое использование правящим режимом, так называемого пресловутого административного ресурса. Именно поэтому в обществе укоренилось мнение, что прошедшие выборы были сфальсифицированы действующей властью и ПКРМ еще задолго до дня официальных выборов Парламента.

В этом случае, признание международными наблюдателями факта, что в день выборов не было отмечено нарушений и фальсификации выборов, мягко говоря, не имеет существенного значения. Тем более что представите-

Несмотря на то, что в самой Гагаузии за прошедшую неделю произошло немало интересных событий, мы вновь возвращаемся к событиям в Кишиневе, случившимся сразу после оглашения итогов выборов, потому что в стране не хватает объективной информации.

Нисколько не одобряя действий хулиганствующей толпы, мы пытаемся найти причины столь варварского уничтожения символов молдавского государства – зданий Президентуры и Парламента. Выборы завершены и нам нет необходимости что-то доказывать или к чему-то призывать. Мы просто хотим, чтобы народ знал: существует не только официальная версия случившегося, пропагандируемая подконтрольными ПКРМ средствами массовой информации, но и другая, альтернативная.

ли ПКРМ, в лице председателя комиссии Парламента Молдовы по юридическим вопросам депутата Владимира Цуркана, фактически признали, что в списке избирателей были включены мертвые души, т. е. лица, которых давно нет в живых и которые давно проживают за пределами Молдовы.

К примеру, Министерство информационного развития и ЦИК Молдовы внесли в электоральные списки Гагаузии 128 тысяч избирателей, при том факте, что действительное количество участвующих в голосовании избирателей на территории Гагаузии в среднем составляет 50-60 тысяч человек при 94 тысячах избирателей, зарегистрированных в избирательных списках.

При этом в представленных центральными органами власти Молдовы списках для участия в голосовании фигурировали люди, которые больше пяти лет как сменили гражданство, не прожи-



вали на территории автономии или вовсе умерли.

После выборов всем стало ясно, почему центральные власти именно так поступили. Поэтому, по большому счету, полный пересчет голосов и проверка протоколов избирательных комиссий, инициированных председателем ПКРМ В. Ворониным, не внесет никакой ясности. Если мертвые и не проживающие на территории Молдовы люди уже «проголосовали» на территории страны, то одним пересчетом их уже не выявить: как самих, так и их «волеизъявление».

Не следует сбрасывать со счетов и тот факт, что ЦИК Молдовы ПОДОЗРИТЕЛЬНО ДОЛГО не объявлял предварительные итоги подсчета голосов, ссылаясь на то, что отсутствуют данные с загородных участков для голосования. Хотя, всем известно, что современные средства электронной связи позволяют это сделать очень быстро.

Этот факт также способствовал накалению страстей и вызывал обоснованное недоверие к высказываниям властей и представителей ЦИК Молдовы. Тем более что и руководство ПКРМ объявило, что им принадлежит 61 мандат депутатов во вновь избранном Парламенте страны. **Следует понимать, что только под давлением народных масс, ЦИК Молдовы вынужден был урезать у ПКРМ один мандат, оставив им 60 мандатов депутатов.**

Тем более, что согласно данным «exit-polla», обнаруженным после выборов, ПКРМ на выборах набрала 45,5% голосов избирателей. При объявленной погрешности плюс-минус 1,5% это никак не давало и не дает возможности ПКРМ иметь 60 или 61 мандат депутатов в новом Парламенте страны.

ВО-ВТОРЫХ, следует признать, что события в Кишиневе 7 апреля 2009 года стали возможны и из-за того, что в настоящее время в Молдове ненадежная, слабая и безответственная политическая власть. Об этом, помимо прочего, свидетельствует и тот факт, что правящий режим в Молдове, при котором третья часть работающего населения служит в правоохранительных органах страны, не смог и не захотел защитить здания Парламента и Президентуры страны.

Складывается впечатление, что власти хотели именно такого хода развития событий, чтобы мирные демонстрации и протесты оппозиции, переросли в погромы и поджоги, чтобы можно было обвинить оппозицию во

всех смертных грехах и расправиться с её наиболее активными представителями.

Попытки властей сейчас представить дело так, что они не хотели давать команду стрелять в мирных граждан, в несовершеннолетних школьников и студентов, участвующих в акциях протеста, не выдерживают серьезной критики. Никто не говорил и не призывает власти открывать огонь из огнестрельного оружия по мирным гражданам.

Разговор идет совершенно о другом. У полиции есть достаточно сил и специальных средств, помимо огнестрельного оружия, чтобы предотвратить разгром и поджоги государственных учреждений страны, при применении которых жизни и здоровью участвующих в акциях граждан ничего бы не угрожало. Применение этих сил и средств мы все видим на примере развитых демократических стран Запада, когда разгоняются толпы демонстрантов. И это воспринимается, как нормальные, законные действия властей тех или иных стран по защите и охране правопорядка.

Однако в Молдове эти силы и средства 7 апреля 2009 года не были применены, а наоборот, для охраны правопорядка были выставлены неопытные, не прослужившие и года срочной службы карабинеры внутренних войск. Изучая кадры видеосъемок того дня, не покидает ощущение того, что этих молодых, неопытных ребят кто-то специально подставлял, чтобы их избивали.

А где же были хваленные спецподразделения МВД РМ со спецтехникой и спецсредствами?! Их вообще не было видно нигде. Мало того, даже пожарные не тушили горящие здания.

Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что в последние дни власти Молдовы, словно указывали и призывали представителей оппозиции сжечь и здание Правительства Республики Молдова. Они в своих обращениях к населению страны говорили, что представители оппозиции хотят продолжить митинги протеста, **чтобы сжечь здание Правительства Республики Молдова.**

Хотя никто из представителей оппозиции и не высказывал таких намерений!

Это свидетельствует о том, что власти Молдовы посредством своих агентов, могут попытаться спровоцировать очередные провокации, в случае проведения каких-либо протестных акций. Подобное наталкивает на серьезные размышления...

В-ТРЕТЬИХ, следует признать также и тот факт, что вся ответственность, за сложившуюся ситуацию в Молдове после выборов 5 апреля 2009 года, в том числе и за события 7 апреля 2009 года в Кишиневе, лежит именно на Председателе ПКРМ и пока еще Президенте Молдовы В. Воронине. Ведь именно он ночью 5 апреля 2009 года, во время пресс-конференции, с нотками издевательства заявил, что ПКРМ не намерена

вести никакого диалога с оппозицией в вопросе формирования органов государственной власти и управления. Что представителям оппозиции уготована только лишь роль статистов на ближайшие четыре года.

Этими своими безответственными заявлениями В. Воронин фактически поджиг тлеющий шнур детонатора. Он знал и понимал, что многие, в том числе и молодежь, недовольны социально-экономической ситуацией в стране, неуверенностью в будущем Молдовы, что страсти в Молдове были накалены ещё задолго до дня выборов, в том числе и во время предвыборной кампании.

Когда представители оппозиции подвергались небывалому прессингу, на них необоснованно заводились уголовные дела и выливались ушаты грязи, направленные на их дискредитацию среди населения.

Следует подчеркнуть тот факт, что сейчас В. Воронин и его ПКРМ пожинают плоды своей абсолютно бесхребетной политики, проводимой им в Молдове в течение последних восьми лет. Все это время он был непостоянным, лживым и коварным учителем и вождем ПКРМ, распространяя все это и на весь народ Молдовы. Он поставил Молдову на колени, пытаясь служить «и нашим, и вашим», то бегал на Запад, то ездил в Москву, пытаясь всех и вся обхитрить и обмануть. В отличие от лживого учителя и его адептов, у его учеников оказалась своя правда. И, с молчаливого согласия и поощрения Учителя, ученики, опираясь на «свою правду» - о воссоединении с Румынией - начали крушить все кругом. И они по-своему правы. Их с детства Учитель и его коммунисты, вопреки написанному в Конституции Молдовы, обучали не молдавскому языку, а - румынскому, не молдавской истории, а истории Румынии. Поэтому они считают справедливым объединение со своей Румынской Родиной, но им этого не разрешают, снова обманывая, поэтому они и выливают свою злость на митингах протеста. Поэтому и с этой позиции следует признать, что вина и вся ответственность за все происшедшее 7 апреля 2009 года полностью лежит на Председателе ПКРМ Владимире Воронине и его бригаде.

Сейчас вся интрига состоит в одном: смогут ли В. Воронин и ПКРМ найти слабое звено у представителей оппозиционных партий, прошедших в Парламент и купить у них один голос, чтобы избрать Президента страны. Если представители оппозиции также тверды и в своих поступках, как и в заявленных ранее декларациях о намерениях, то представителям ПКРМ вряд ли удастся найти своего иудушку среди депутатов от оппозиции и купить его, хотя ими этот способ очень удачно был апробирован в Гагаузии в 2002 году. И, следовательно, всем нам следует готовиться к досрочным выборам в Парламент Молдовы, где коммунисты уж точно не смогут по новой сфальсифицировать выборы и приписать себе столько голосов. Как бы они ни пытались снова и снова мусолить антирумынскую карту, пугая иноязычных граждан страны неминуемым грядущим объединением Молдовы с Румынией в случае поражения коммунистов.

Независимый правозащитный и информационно-аналитический центр

КАК ОВЦЫ, КАК БАРАНЫ, ПО-СКОТСКИ

(Окончание.
Начало на стр. 2)

Когда же власть нагло ворует, грубо нарушает законность и права граждан, открыто лжёт, пытается обалванить население всякими способами, в том числе посредством системы образования, каков будет результат?! Ничего кроме неуважения к закону, государству, морали, принципам демократии и человечности население, подвергшееся такой ткачуковско-ворониной «обработке», не впитает. Вот откуда сегодняшней вандализм молодежи, ее ненависть к правоохранительным органам, к власти вообще. Жить нормально не умеем, подавляем в себе человеческое достоинство, терпим издевательства, а когда вдруг возмущаемся, то делаем это по-скотски. Громим здания, мебель, автомобили, забиваем камнями несчастных парней в полицейской форме. А ликвидировать последствия этого бессмысленного бунта будут на чьи деньги?! Или так и будем жить среди развалин? Хотим в Европу!?

В этом смысле хочу отметить, что когда я услышал о протесте молодежи у здания президентуры, сразу подумал: наконец-то наш народ встал с колен и открыто, цивилизованно выражает своей протест против свинства, допущенного властями. Однако, когда вечером увидел своими глазами последствия этого «протеста», понял, что мы и протестовать по человечески не умеем. Не хочется думать, что голова зубра на нашем гербе выражает наше... Не буду продолжать...

И даже если всё, что произошло 7 апреля в центре Кишинёва, спровоцировано «некими тёмными силами» (надеюсь, что их представляют обществу), в конечном итоге во всём виновата действующая власть. Это она своим правлением породила этот беспощадный бунт. Если не на 100, то на 99 процентов это вина Воронина, Ткачука & КО. Я уже неоднократно писал, что ни царь-батюшка Николай Второй, ни другой Николай – Чаушеску – не хотели получить то, что получили...

Так и Воронин не желал сжечь здание парламента и разгромить президентуру. Но благодаря своей тупой политике, благодаря тому, что растоптал достоинство честных людей, окружил себя ворьём и лизоблюдами, называемыми «самой компетентной командой», благодаря тому, что оскорбил и удалил от себя всех думающих и инициативных государственников, при этом подвергнув их травле, он получил то, что имеет.

Правда «имеем» это мы. Что будет с ним, пока не известно. Чью судьбу он повторит, увидим, однако уже сейчас ясно, что этот выпускник кооперативного техникума уходит в окружении ненависти, нищеты и невежества своих сограждан и им же подорванных основах молдавской государственности, которую столь «успешно крепил» советами ткачуков.

Его же заявление по поводу событий от 7 апреля не просто агрессивно и примитивно. Это его привычный стиль, другого от Воронина и ждать не приходится. Однако хуже то, что оно ещё и глупо. Он так ничего и не понял и по привычке свалил свои грехи на лидеров оппозиции. Да и куда уж Емеле... Слава Богу – уходит! Ой, ли... Сам он никогда не уйдёт.

Сергей НАЗАРИЯ,
руководитель Центра стратегического анализа

ПАСХА

«Праздников праздник и торжество из торжеств»

Каждый год весной мы задаемся вопросом: Когда празднуем Пасху в этом году? Почему так происходит, ведь это САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРАЗДНИК ГОДА?

А всё потому, что дата Пасхи и всех зависящих от нее праздников является подвижной. В современном христианском календаре, как в юлианском, так и в григорианском, дата Пасхи плавает, как правило, в пределах 35 дней: с 22 марта по 25 апреля.

ПАСХА празднуется в первое воскресенье после первого весеннего (случившегося после дня весеннего равноденствия) полнолуния.

Сложно представить когда, не так ли? Тогда по-другому:

Пасха празднуется после семинедельного Великого поста, начинающегося сразу после Масленичной недели, а Масленица в этом году совпала с Днём защитника Отечества (23 февраля), соответственно, начало Великого поста – 23 февраля + 7 дней масленицы = 2 марта + 7 недель по 19 апреля – это и есть воскресенье, когда надо праздновать Пасху! Пасха всегда празднуется в воскресенье.

Итак, Пасха в 2009 году празднуется
19 апреля



ИСТОРИЯ ПРАЗДНОВАНИЯ ПАСХИ

Удивительный праздник! Кому-то он в детстве запомнился цветными, расписанными яйцами, другим - полуночным Крестным ходом, но всем - похожими на заклинание словами: «Христос воскрес!» - «Воистину воскрес!». Мы, будучи детьми, не совсем понимали, что это всё значит. А сейчас? Каков смысл слова «пасха»? Праздник не привязан ни к какому числу..., праздновался ещё до Рождества Христова.



Первоначально Пасха возникла как семейный еврейский праздник кочевого быта.

«Четырнадцатого числа весеннего месяца нисана», ранее носившего языческое название месяца колосьев, в жертву Богу Яхве приносили ягненка. Его кровью мазали двери в знак охраны жилища, а мясо поспешно съедали. Участники короткой трапезы по ритуалу были в дорожной одежде. Потом с этим праздником кочевников-скотоводов слился праздник Опресноков, отмечаемый оседлыми земледельцами. В этот день нектасной хлеб использовался как приношение, символизируя очищение от старой закваски, ежегодное обновление и нравственную чистоту.

Еще позднее так называемую «ветхозаветную Пасху» стали связывать с исходом из Египта, с освобождением от многолетнего рабства. Поэтому чаще всего про-

исхождение этого названия производят от еврейского глагола «пах» (переходить), но нередко ссылаются на ассирийское слово пасаху (умиротворять), египетское «па-ш» (вспоминание) и даже греческое «пасхийн» (страдать).

Пасхальный обычай приносить в жертву ягненка трансформировался в напоминание о том, как евреи метили кровью агнца свои двери, чтобы их дома легко было отличить от жилищ караемых богом египтян. Мясо жертвенного животного следовало есть стоя, торопливо и с посохом в руке. Теперь ритуал символизировал готовность к поспешному бегству. Перед Пасхой остатки квасного хлеба собирались и сжигались, и в течение празднества выпекался лишь опресненный хлеб, опресноки. Теперь это правило связывалось с тем, что перед исходом евреи семь дней питались без египетской закваски.

Отмечая с апостолами ветхозаветную Пасху, Иисус Христос внес в древний обряд совершенно иной смысл. Господь приносит в жертву самого себя и становится Божественным Агнцем, его смерть - это искупляющее пасхальное жертвоприношение, он дает верующим вкушать во время обряда Евхаристии свое тело (хлеб) и пить свою кровь (вино). В первые века хрис-



тианской эры отмечались две Пасхи - в честь смерти и в честь воскресения. Первая проводилась в скорби и строгом посте, вторая - с ликованием и обильной трапезой. Постепенно, после вековых споров, христиане стали праздновать одну Пасху, причем отдельно от евреев: в первый воскресный день после весеннего равноденствия и мартовского полнолуния.

Праздник Светлого Христова Воскресения, Пасха, - главное событие года для православных христиан. Праздников праздник и торжество из торжеств - Пасха празднуется семь дней, то есть всю неделю и поэтому эта неделя называется «Светлая Пасхальная Семидница».

Каждый день недели тоже называется светлым:

Светлый Понедельник, Светлый Вторник и т. д. Весь период до Вознесения - 40 дней после Пасхи - считается Пасхальным периодом.

По народным поверьям если кулич удался, то в семье будет все хорошо, если же он в печи не подошел, то надо ждать несчастья. Куличи - дрожжевые изделия различной степени сдобности и различные по размеру, но всегда высокие.

Рецептов куличей много. Они бывают самые разные.

На Руси для куличей обычно готовили много теста, так как в большом объеме оно лучше вырабатывается. В отличие от теста для пирогов, куда не полагается класть яйца, в куличное тесто кладут много яиц, сливочного масла и сахара. Все эти компоненты позволяют получить очень сдобное тесто, а готовые куличи долго сохраняются не черствея.

Тесто для куличей надо буквально выхаживать, лепеять, оберегать от сквозняков, укутывать. Как правило, тесто готовят в ночь с четверга на пятницу, весь день в пятницу пекут, а в ночь с субботы на воскресенье - освящают. Куличи едят всю Пасхальную неделю до Радуницы.

Для выпечки куличей используют специальные металлические высокие цилиндрические формы из толстой жести, но при их отсутствии можно использовать металлические алюминиевые

КРАШЕННЫЕ ЯЙЦА

Центральное место в обряде Пасхи занимает крашенное яйцо - символ праздника.

Освященное яйцо за столом едят первым, причем разрезают освященное в церкви яйцо по количеству членов семьи и каждый молча съедает свой кусочек.

Яйца дают родным, соседям, пришедшим поздравить, берут с собой, когда идут в гости, раздают нищим и т. д.

Освященному яйцу приписывают магические свойства: считается, что оно может потушить пожар, если его кинуть в огонь, с пасхальным яйцом искали пропавшую в лесу корову или овцу. Чудодейственную силу приписывают скорлупе освященного яйца.

ПАСХАЛЬНЫЙ КУЛИЧ

кастрюли объемом 1-1.5 л, но не более, так как в духовке тесто может не пропечься. В старину же изготавливали куличи в ведерных куличных формах, выпекая их, размещая в русской печи.

Готовые куличи принято богато украшать глазуриями, символическими надписями, орехами, цукатами или цветным сахарным мачком и крашеным пшеном. Эта цветная посыпка - признак классического кулича.

КУЛИЧ ОБЫКНОВЕННЫЙ для приготовления вам потребуются:

- мука - 6 стаканов
- молоко - 2 стакана
- яйцо - 12 шт.
- полстакана растопленного сахара

- ванилин
- изюм
- дрожжи - 50г

Приготовление: Третью муки заварить горячим молоком, размешать, чтоб не было комочков, добавить дрожжи и дождаться, пока подойдет. Растереть до белого цвета яйца, всыпать остальную муку, хорошо вымесить и добавить растопленное масло, сахар и ванилин. Тесто должно отстоять от рук. Выложить в смазанные жиром формы на треть высоты. Когда подойдет, поставить в духовку.

ПОГОДА НА НЕДЕЛЮ

пт 17	сб 18	вс 19	пн 20	вт 21	ср 22	чт 23	пт 24
☀️ ясно	☁️ переменная облачность	☁️ переменная облачность	☀️ ясно	☀️ ясно	☀️ ясно	☀️ ясно	☀️ ясно
+21	+23	+18	+19	+18	+12	+14	+18
+9	+10	+5	+8	+1	-2	-1	+3

Публикуемые в газете материалы не всегда совпадают с точкой зрения редакции